



НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «СИНЕРГИЯ»

Направление подготовки /специальность: 40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки /специальности)

Профиль/специализация: Уголовно-правовой

(наименование профиля/специализации)

Форма обучения: очно-заочная, заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

ОТЧЕТ

ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков 4 семестр

Корлыханова Полина

Обучающийся Александровна

(ФИО)

Ответственное лицо от Профильной организации

М.П. (при наличии)

Рынденко Дмитрий Геннадьевич

(ФИО)

Москва 2022г.

№ п/п	Подробные ответы обучающегося на практические кейсы-задачи
Кейс-задача № 1	В целях правильной квалификации деяния как разбойное
	нападение необходимо руководствоваться Постановлением
	Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 г. №29 «О
	судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».
	Открытым хищением чужого имущества, является такое
	хищение, которое совершается в присутствии собственника или
	иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда
	лицо, совершающее это преступление, сознает, что
	присутствующие при этом лица понимают противоправный
	характер его действий независимо от того, принимали ли они
	меры к пресечению этих действий или нет.
	Разбой считается оконченным с момента нападения в целях
	хищения чужого имущества, совершенного с применением
	насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой
	применения такого насилия.
	Под насилием, опасным для жизни или здоровья (ст.162
	УК РФ), следует понимать такое насилие, которое повлекло
	причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью,
	которое хотя и не причинило вред здоровью потерпевшего,
	однако в момент применения создавало реальную опасность
	для его жизни и здоровья.
	Применение насилия при разбойном нападении, в
	результате которого потерпевшему умышленно причинен
	легкий или средней тяжести вред здоровью, охватывается
	составом разбоя и дополнительной квалификации по статьям
	115 или 112 УК РФ не требует. В этих случаях содеянное

квалифицируется по части первой статьи 162 УК РФ,

№ п/п	Подробные ответы обучающегося на практические кейсы-задачи			
	отсутствуют	отягчающие	обстоятельства,	предусмотренные
	частью второй или третьей этой статьи.			

В тех случаях, когда завладение имуществом соединено с угрозой применения насилия, носившей неопределенный характер, вопрос о признании в действиях лица грабежа или разбоя необходимо решать с учетом всех обстоятельств дела: места и времени совершения преступления, числа нападавших, характера предметов, которыми они угрожали потерпевшему, субъективного восприятия угрозы, совершения каких-либо конкретных демонстративных действий, свидетельствовавших о намерении нападавших применить физическое насилие, и т.п.

При квалификации действий виновного по части второй статьи 162 УК РФ судам следует с учетом положений Федерального закона от 13 декабря 1996 года №150-ФЗ «Об оружии» и на основании заключения эксперта устанавливать, является ли примененный при нападении предмет оружия. При наличии оснований действия такого лица должны дополнительно квалифицироваться по статье 222 УК РФ.

Под предметами, используемыми в качестве оружия, понимаются любые материальные объекты, которыми могли быть причинены смерть или вред здоровью потерпевшего (перочинный или кухонный нож, топор и т.п.), а также иные предметы, применение которых создавало реальную опасность для жизни и здоровья потерпевшего, например механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряжающие раздражающими веществами.

Разъяснить судам, что под применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, при разбое следует понимать их умышленное использование лицом как

№ п/п	Подробные ответы обучающегося на практические кейсы-задачи		
	физического воздействия на потерпевшего, так и для		
	психического воздействия на него в виде угрозы применения		
	насилия, опасного для жизни или здоровья.		
	Если лицо угрожало заведомо для него негодным или		
	незаряженным оружием либо предметами, имитирующими		
	оружие, например макетом пистолета, декоративным оружием,		
	оружием – игрушкой и т.п., не намереваясь использовать эти		
	предметы для причинения вреда, опасного для жизни или		
	здоровья, его действия (при других отягчающих обстоятельств,		
	предусмотренных в качестве признаков преступления) с учетом		
	конкретных обстоятельств дела следует квалифицировать как		
	разбой, ответственность за который предусмотрена частью		
	первой статьи 162 УК РФ, а в том случае, если потер певший		
	понимал, что ему угрожают негодным или незаряженным		
	оружием либо предметами, имитирующими оружие, деяние		
	квалифицируется как грабеж.		
	Разбой считается оконченным с момента нападения в целях		
	хищения с применением насилия, опасного для жизни или		
	здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.		
	Смягчающими обстоятельствами у данном случае, можно		
	признать: - отсутствие судимости; - признание вины		
	обвиняемым.		
Maxa nawaya Na 2	2 10 6 2010 16 00 T		
Кейс-задача № 2	Задача: 18 октября 2019 в 16.00 часов Тепелин, гуляя по		
	парку Коломенское в г.Москве, увидел у молодого человека		
	(Маврина Н.В.) крупную сумму денег. Подойдя к нему,		
	Тепелин достал имевшийся у него сувенирный нож-зажигалку,		
	приставил его в область грудной клетки Маврина. При этом		
	высказывая угрозы: «Я тебя порежу», потребовал у Маврина		

№ п/п	Подробные ответы обучающегося на практические кейсы-задачи			
	денежные средства. Маврин убежал и сообщил о случившемся			
	сотруднику полиции. Спустя 30 минут, Тепелин был задержан.			
	В ходе проведения экспертизы, было установлено, что нож			
	является холодным оружием.			
	Тепелин Н.Н. совершил преступление предусмотренное ч.2			
	ст. 162 УК РФ «Разбой».			
	Ч.2 ст.162 УК РФ «Разбой, совершенный группой лиц по			
	предварительному сговору, а равно с применением оружия или			
	предметов, используемых в качестве оружия».			
	Объектом преступления является имущественные			
	отношения, жизнь и здоровье потерпевшего.			
	Объективная сторона: совершение действия – нападения, с			
	угрозой применения предмета в качестве оружия. Характер			
	нападения открытый – в парке. Угроза применения насилия –			
	реальная, Тепелин Н.Н. сказал «Я тебя порежу».			
	Субъективная сторона: прямой умысел, цель – корыстная.			
	Субьект: Тепелин Н.Н. – вменяемый, достиг возраста			
	уголовной ответственности.			
	Преступление окончено.			
	Расследование уголовного дела будет проводиться			
	следующими этапами:			
	1. Построение версии в зависимости от следственной ситуации			
	(преступление совершено известным конкретным лицом). С			
	целью проверки этой версии оптимальная система			
	следственных и оперативно-розыскных действий может			
	состоять из: задержания, личного обыска и допроса			
	подозреваемого, осмотра места происшествия, допроса			
	потерпевшего, осмотр и предъявление для опознания изъятых			
	веществ и предметов, назначение экспертиз, установление			

№ п/п	Подробные ответы обучающегося на практические кейсы-задачи			
	возможных очевидцев и их допрос.			
	2. Первоначальные следственные действия:			
	- осмотр места происшествия			
	- допрос потерпевшего			
	- допрос свидетелей			
	- осмотр одежды и освидетельствование потерпевшего			
	- назначение экспертиз			
	- избрание меры пресечения			
	- допрос подозреваемого			
	- предъявление для опознания			
	3. Последующий этап.			
	- предъявление обвинения			
	- допрос обвиняемого			
	- очная ставка			
	- проверка показаний на месте.			
Кейс-задача № 3	ПРОТОКОЛ			
	допроса подозреваемого			
	<u>г.Москва</u> 19.10.2019			
	Допрос начат в 15 ч. 00 мин. Допрос окончен в 16 ч. 00 мин.			
	Начальник отделения СО ОМВД России по району Восточный ГУ МВД России по г. Москве майор юстиции П.С. Иванов (должность следователя, дознавателя) (звание, фамилия, инициалы) в помещении каб. 29 ОМВД России по району Восточный ГУ МВД России по г. Москве в соответствии счастью второй ст.46, ст.189, 190 (частью первой ст.223) УПК РФ допросил по уголовному делу 11902880041003521 в качестве подозреваемого: 1. Фамилия, имя, отчество: Тепелин Николай Николаевич 2. Дата рождения: 12.03.1980 3. Место рождения: г. Екатеринбург, Свердловской области 4. Место жительства и регистрации: г. Екатеринбург ул.			
	Космонавтов 13-28, прожив. г. Москва ул. Плеханова 12-31			
	телефон_			

№ п/п Подробные ответы обучающегося на практические кейсы-задачи 5. Гражданство: РФ 6. Образование: среднее 7. Семейное положение, состав семьи: холост 8. Место работы или учебы: без официального источника дохода 9. Отношение к воинской обязанности: военнообязанный 10. Наличие судимости: не судим 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность: паспорт 7503 №675302 выдан ОУФМС Свердловской области по г. Екатеринбургу. 12. Иные данные о личности подозреваемого: на учете у психиатра, нарколога не состоит и не состоял. Подозреваемый подпись Защитник подпись с участием защитника Спиряковой А.С. (процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, учувствовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности) Участвующим лицам защитнику Спиряковой А.С. разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст.49,53 УПК РФ Зашитник (подпись) Участвующим лицам объявлено о применении технических средств компьютер, принтер (каких именно, кем именно) Мне разъяснено, что в соответствии с частью четвертой ст. 46 УПК РФ я вправе: 1) знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения; 2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. При согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п.1 ч.2 ст.75 УПК РФ: (п. 2 в ред. Федерального закона от 04.07.2003 N 92-Ф3) 3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п.п.2 - 3.1 ч.3 ст.49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого; (в ред. Федерального закона от 06.06.2007 N 90-ФЗ) 3.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под

стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и

Подробные ответы обучающегося на практические кейсы-задачи № п/п продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на представления интересов подозреваемого право предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ; (п. 3.1 введен Федеральным законом от 03.07.2016 N 325-ФЗ) 4) представлять доказательства; 5) заявлять ходатайства и отводы; 6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет: 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно; 8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания; 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя; 10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда; (в ред. Федерального закона от 30.12.2015 N 440-ФЗ) 11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ. Мне разъяснено, что на основании ст. 51 Конституции РФ, никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (супруги), своих близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. Подозреваемый (подпись) Подозреваемому Тепелину Н.Н. объявлено, что подозревается в совершении преступления предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ по факту нападения в целях хищения денежных средств у гражданина Маврина Н.В. с угрозой применения насилия опасного для жизни и здоровья. Подозреваемый (подпись) По существу подозрения могу показать следующее: В г. Москва я нахожусь по адресу ул. Плеханова квартира 31 у своего знакомого Петрова Дениса Сергеевича, с июня 2022 года. С Петровым Д.С. я познакомился в г. Екатеринбурге, когда он был на вахте. В настоящее время я не работаю, так не могу найти работу. Источником существования являются временные заработки. Ha учете

психоневрологическом

диспансере

диспансере не состою и не состоял. Я не помню, проводили мне

И

наркологическим

№ п/п Подробные ответы обучающегося на практические кейсы-задачи или нет психиатрические экспертизы. Слух, зрение в норме, жалоб на здоровье нет. Я закончил школу 9 классов в г. Екатеринбурге, больше не обучался. В армии не служил, так как имел отсрочку в виду того, что мать у меня инвалид, а я единственный ребенок. В Москву прибыл железнодорожным транспортом в июне 2022 года с целью найти работу, остановился у своего знакомого Петрова Д.С. Петров Д.С. проживает в комнате в двух комнатной квартире, один. Утром, 18 октября 2019 года я ходил в поисках работы, но ничего не нашел и решил после обеда зайти в парк Коломенское. Проходя по одной из аллеи я увидел, что мужчина достал из кармана деньги, сложенные по-полам, я увидел, что там были купюры по пять тысяч рублей, и решил их забрать. С собой у меня был сувенирный нож – зажигалка. Данный нож я нашел пару месяцев назад на строительной площадке, где подрабатывал разнорабочим. Я подошел к молодому человеку достал нож-зажигалку, продемонстрировал его и приставил к грудной клетке, в область сердца. Я сказал: «давай быстро деньги. Я тебя порежу». Но молодой человек, как то вывернулся и побежал. Я побежал за ним, но не смог его догнать. Через 30 минут я снова увидел этого молодого человека, но он был в сопровождении сотрудников полиции, которые меня и задержали. Когда я требовал деньги у молодого человека, то я понимал, что требую деньги у него не законно, так как я даже не знаком с ним. Я понимаю, что хотел забрать деньги угрожая ножом – зажигалкой. Если бы он отдал мне деньги, я не стал бы причинять вред его здоровью. Я считаю, что зажигалка – нож является сувениром и причинить ей существенный вред не возможно. Свою вину признаю и раскаиваюсь. Подозреваемый (подпись) Зашитник (подпись) Протокол прочитан Замечания к протоколу, заявления Подозреваемый (подпись)

Защитник

(подпись)

70 /	Подпобум во отпоту в обущения под не не выполня вой в се			
№ п/п	Подробные ответы обучающегося на практические кейсы-задачи Начальник отделения СО ОМВД России по			
	• •	, ,		
	району Восточный ГУ МВД В			
Voja navova Na 4	майор юстиции Иванов П.С. № 4 ПОСТАНОВЛЕНИЕ			
Кейс-задача № 4				
	о привлечении в	качестве обвиняемого		
	г.Москва	«29_» октября 2022		
	следственного отдела ОМВД МВД России по г. Москве	о органа — начальник отделения России по району Восточный ГУ е майор юстиции Иванов П.С., вного дела 11902880041003521,		
	УСТ	АНОВИЛ:		
	что он 18 октября 2019 года корыстных побуждений, со Маврина Н.В. при следующи Утром, 18 октября 2019 аллеи увидел, что Маври сложенные по-полам, сверх решил их забрать. Тепелин достал, имеющейся у н продемонстрировал нож-зажклетке, в область сердца, со тебя порежу». Маврин Н.В. в нож был острым, испугался Через 30 минут Тепелен патрульно-постовой службы сувенирный нож-зажигалка экспертиза, в ходе которой холодным оружием. Действия Тепелина Н.Н. ст.162 УК РФ – разбой, то чужого имущества, соверц опасного для жизни и здоров	находясь в парке Коломенское, на н Н.В. достал из карма деньги, у купюра в пять тысяч рублей, и н Н.Н. подошел к Маврину Н.В., кего при себе нож-зажигалку, кигалку и приставил к грудной словами «давай быстро деньги. Я воспринял угрозу с реально, так как но смог вывернуться и убежать. Н.Н. был задержан нарядом полиции. У Тепеленина был изъят а. «» 2022 проведена установлено, что нож является следует квалифицировать по ч.2 есть нападение в целях хищения ценное с применением насилия, въя и с угрозой применения такого		
	сговору, а равно с примене качестве оружия.	ппой лиц по предварительному ением предметов используемых в го и руководствуясь ст.171 и ст.172		
	Í			

№ п/п	Подробные ответы обучающегося на практические кейсы-задачи		
	ПОСТАНОВИЛ:		
	Привлечь Тепелина Николая Николаевича, 12.03.1980 года		
	рождения, уроженца г. Екатеринбурга Свердловской области,		
	гражданина России, в качестве обвиняемого по данному		
	уголовному делу, предъявив обвинение в совершении		
	преступления, предусмотренного ч.2 ст.162 УК РФ, о чем ему		
	объявить.		
	THE COLOMBIA		
	Начальник отделения СО ОМВД России		
	по району Восточный ГУ МВД России по г.Москве		
	майор полиции П.С. Иванов		
	Настоящее постановление мне объявлено «_29» октября 2022 г.		
	«_15_» час. «_30» мин., его текст _прочитан вслух		
	Сущность предъявленного обвинения разъяснена,		
	одновременно мне разъяснены права предусмотренные ч.4 ст.		
	47 УПК РФ, а именно:		
	1) знать, в чем я обвиняюсь, и получить копию постановления о		
	возбуждении уголовного дела, по которому я привлечен в качестве		
	обвиняемого, если копию такого постановления я не получил в		
	соответствии с пунктом 1 части четвертой статьи 46 УПК РФ;		
	2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры		
	пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или		
	обвинительного постановления;		
	3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному		
	мне обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии дать		
	показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть		
	использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и		
	при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая,		
	предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ;		
	4) представлять доказательства;		
	5) заявлять ходатайства и отводы;		
	6) давать показания и объясняться на родном языке или языке,		
	которым я владею;		
	7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;		
	8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях,		
	предусмотренных УПК РФ;		
	9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том		
	числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и		
	продолжительности;		
	9.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под		
	стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и		
	продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере		
	- гилана индикантиния инторож ООВИНЯЕМОГО В СОСОСТ		

право

представления

В

сфере

обвиняемого

интересов

Подробные ответы обучающегося на практические кейсы-задачи № п/п предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ; 10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству или ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания; 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта; 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме; 13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств; 14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом; 15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 27 УПК РФ; 16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1 – 3 и 10 части второй статьи 29 УПК РФ: 17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; 18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений; 19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления; 20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора; 21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ. объявил, права Постановление разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил « » 20 г. Начальник отделения СО ОМВД России по району Восточный ГУ МВД России по г. Москве майор юстиции Иванов П.С. Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Москвы старшему советнику юстиции Шумихину Е.А.

№ п/п	Подробные ответы обучающегося на практические кейсы-задачи			
	«_29» октября 2019 г.			
	Начан ник отначания СО ОМР П Рассии на			
	Начальник отделения СО ОМВД России по району Восточный ГУ МВД России по г.Москве			
	майор юстиции Иванов П.С.			
72.11				
Кейс-задача № 5	Письменные рекомендации по построению линии защиты обвиняемого для ситуации, аналогичных описаний.			
	Разбой – самый опасный насильственный вид хищения,			
	это противозаконное деяние покушается как на собственность,			
	так и на здоровье и жизнь пострадавшего.			
	Разбой и грабеж - очень похожие по составу			
	преступления. Поэтому иногда следователи допускают ошибку			
	и квалифицируют грабеж как разбой. Разбой отличается от			
	грабежа тем, что в первом случае применяется опасное насилие			
	(и оружие, а также предметы в качестве оружия), а во втором			
	нет. Отсюда, адвокат всегда стремится доказать, что опасного			
	насилия не применялось. Если адвокату удалось в суде			
	переквалифицировать дело – это уже хорошо, следующий этап			
	– добиться условного срока.			
	Согласно п.1,2 ч.1 ст.73 УПК РФ при производстве по			
	уголовному делу подлежит доказыванию:			
	1. событие преступления (время, место, способ и другие			
	обстоятельства совершения преступления);			
	2. виновность лица в совершении преступления, форма			
	его вины и мотивы.			
	Согласно ч.1 ст. 14 УК РФ, преступлением признается			
	виновно совершенное общественно опасное деяние,			
	запрещенное УК РФ под угрозой наказания.			
	Согласно ст.8 УК РФ основанием уголовной			
	ответственности является совершение деяния, содержащего все			

№ п/п Подробные ответы обучающегося на практические кейсы-задачи признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ. Анализируя примеры реальных судебных решений по уголовным делам прилагаемой ситуации адвокату необходимо линию защиты строить по следующим вопросам: Имело ЛИ место нападение, совершенное применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. 2. Воспринимал ли потерпевший данную угрозу как наличную, реальную. 3. Был ли умысел у обвиняемого на причинение насилия опасного для жизни и здоровья. Понятие «нападение» до сих пор не сформулировано исчерпывающим образом нив доктрине, ни на уровне Верховного суда. В России суды общей юрисдикции понимают под нападением «внезапное насильственное воздействие

В России суды общей юрисдикции понимают под нападением «внезапное насильственное воздействие на потерпевшего, с целью хищения его имущества». Такое нападение должно сопровождаться либо применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозой его применения («опасное насилие»).

Уголовный кодекс не определяет, что следует понимать под таким насилием. Поэтому Верховный суд в п.21 (Пленум ВС РФ от 27.12.2002 г. №29), дает определение данному понятию и проводит разграничение между насилием, опасным для жизни и здоровья, и неопасным насилием.

Под насилием, опасным для жизни и здоровья, следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего

№ п/п	Подробные ответы обучающегося на практические кейсы-задачи			
	кратковременное расстройство здоровья или незначительную			
	стойкую утрату общей трудоспособности.			

Нападение с целью завладения имуществом с применением насилия (ч.1 ст.162 УК), опасного для жизни и ли здоровья, которое хотя и не причинило вред здоровью потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья.

В тех случаях, когда завладение имуществом соединено с угрозой применения насилия, носившей неопределенный характер, вопрос о признании в действиях лица грабежа или разбоя необходимо решать с учетом всех обстоятельств дела: места, времени совершения преступления, числа нападавших, характера предметов, которому угрожают потерпевшему, субъективного восприятия угрозы, совершения каких-либо конкретных демонстративных действий, свидетельствовавших о намерении нападавших применить физическое насилие, и т.п.

В предложенной ситуации необходимо детально изучить вопрос субъективного восприятия угрозы, т.к. воля потерпевшего не была сломлена, он смог убежать и привести сотрудников полиции.

Второй вопрос, который подлежит обсуждению – это предмет преступления, сувенирный нож-зажигалка, которая в последствии экспертизой была признана холодным оружием.

Здесь необходимо ответить на два вопроса:

1. Понимал ли обвиняемый, что данной сувенирной зажигалкой – пистолетом он смог бы причинить вред, опасный для жизни или здоровья? Был ли умысел на совершение насильственных действий?

(п.23 Пленума ВС от 27.12.2002 г. №29: если лицо

№ п/п	Подробные ответы обучающегося на практические кейсы-задачи
	угрожало заведомо для него негодным или незаряженным
	оружием, например макетом пистолета, декоративным
	оружием, оружием – игрушкой и т.п., не намереваясь
	использовать эти предметы для причинения вреда, опасного для
	жизни и здоровья, его действия (при отсутствии других
	отягчающих обстоятельств, предусмотренных в качестве
	признаков преступления) с учетом конкретных обстоятельств
	дела следует квалифицировать как разбой, ответственность за
	которой предусмотрена частью 1 статьи 162 УК РФ).
	2. Понимал ли потерпевший, что угрожают ему не
	сувенирной продукцией, а холодным оружием, по каким
	признакам он определял? Расценил ли он опасность для своей
	жизни и здоровью (тон высказывания угрозы, сколько раз
	повторялась угроза, физические параметры нападавшего и т.д. –
	т.е. по делу должны быть доказательства того, что у
	потерпевшего были основания опасаться такой угрозы).
	(п.23 Пленума: в том случае, если потерпевший
	понимал, что ему угрожают негодным или незаряженным
	оружием либо предметами, имитирующими оружие, деяние
	квалифицируется как грабеж).
	Несмотря на все вышесказанное, необходимо помнить,

что главной задачей уголовного закона является охрана прав и

свобод человека и гражданина, и наказание применяется в

целях восстановления социальной справедливости.

Дата: 26.12.2022

 $\underline{\text{Корлыханова }\Pi.A.}_{\text{(ФИО обучающегося)}}$





Аттестационный лист

Корлыханова Полина Александровна

(Ф.И.О. обучающегося)

обучающий (ая)ся 2 курса очно-заочной формы обучения

группы ОБЮз-421033ЛТкуп по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль/ специализация Уголовно-правовой

успешно прошел(ла) учебная практику (Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков),

с « 28 » ноября 2022 года по « 26 » декабря 2022 года в Профильной организации:

ОМВД России по Златоустовскому городскому округу Челябинской области

(наименование Профильной организации)

г..Златоуст проспект Гагарина 1 линия дом 23а

(юридический адрес)

I. Заключение-анализ результатов освоения программы практики:

Индивидуальное задание обучающимся (нужное отметить $\sqrt{}$):

- выполнено;
 - выполнено не в полном объеме;
 - не выполнено;

Владение материалом (нужное отметить $\sqrt{ }$):

- Обучающийся:
 - умело анализирует полученный во время практики материал;
 - анализирует полученный во время практики материал;
- недостаточно четко и правильно анализирует полученный во время практики материал;
 - неправильно анализирует полученный во время практики материал;

Задачи, поставленные на период прохождения практики, обучающимся (нужное отметить $\sqrt{}$):

- решены в полном объеме;
- решены в полном объеме, но не полностью раскрыты;
- решены частично, нет четкого обоснования и детализации;
- не решены;

Спектр выполняемых обучающимся функций в период прохождения профилю соответствующей образовательной практики программы (нужное отметить $\sqrt{}$:

- соответствует;
- в основном соответствует;
- частично соответствует;
- не соответствует;

Ответы на практические кейсы-задачи, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, обучающийся (нужное отметить $\sqrt{}$:

- дает аргументированные ответы на вопросы;
- дает ответы на вопросы по существу;
- дает ответы на вопросы не по существу;
- не может ответить на вопросы;

Оформление обучающимся отчета по практике (нужное отметить $\sqrt{\ }$):

- отчет о прохождении практики оформлен правильно;
- отчет о прохождении практики оформлен с незначительными недостатками;
- отчет о прохождении практики оформлен с недостатками;
- отчет о прохождении практики оформлен неверно;

Аттестуемый продемонстрировал владение следующими профессиональными компетенциями:

Код	Содержание компетенции	Уровень освоения обучающимся (нужное отметить √)		
	Общепрофессиональные ком	ипетенции		
ОПК-2	Способность работать на благо общества и государства	высокийсреднийнизкий		
ОПК-5	Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	высокийсреднийнизкий		
ОПК-6	Способность повышать уровень своей профессиональной компетентности	высокийсреднийнизкий		
Профессиональные компетенции				
ПК-4	Способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	высокийсреднийнизкий		

Примечание:

- Высокий уровень обучающийся уверенно демонстрирует готовность и способность к самостоятельной профессиональной деятельности не только в стандартных, но и во внештатных ситуациях.
- Средний уровень обучающийся выполняет все виды профессиональной деятельности в стандартных ситуациях уверенно, добросовестно, эффективно.
- Низкий уровень при выполнении профессиональной деятельности обучающийся нуждается во внешнем сопровождении и контроле.

II. Показатели и критерии оценивания результатов практики

Оценочный критерий		Оценка качества
	Максимальное	выполнения
	количество	каждого вида
	баллов	работ
		(в баллах)
Выполнение индивидуального задания в соответствии с	30	
программой практики		

Оценка степени самостоятельности проведенного решения	30	
практических кейсов-задач, необходимых для оценки		
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности по		
итогам практики		
Оценка качества проведенного анализа собранных	40	
материалов, данных для решения практических кейсов-		
задач, необходимых для оценки знаний, умений, навыков и		
(или) опыта деятельности по итогам практики		
Итоговая оценка:	100	

Замечания руководите	ля практики	от Университе:	га:		
					_
Отчет по учебной прак умений и навыков) соответст обучающихся, осваивающих высшего образования в Унив	вует требова основные и ерситете «Си	ниям программ профессионалы	ы практики, Полные образовате	ложения о практи ельные програм	ике мы
<u> </u>	» .				
Руководитель практики от Университета					
от эпиверситета		(подпись)		(ФИО)	
« » 20 г.					